



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-1080/16-11  
Датум: 12.12.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Александра Јовановића из [REDACTED] дана 12.12.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Александар Јовановић, члан Школског одбора Основне школе "Карађорђе Петровић" Крушевица, поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није обавестио Агенцију за борбу против корупције да је у тренутку ступања на наведену јавну функцију обављао делатност предузетника под називом СТР "Буци" Александар Јовановић, предузетник, Ђољаре.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Александар Јовановић, члан Школског одбора Основне школе "Карађорђе Петровић" Крушевица, поступа супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције као предузетник под називом СТР "Буци" Александар Јовановић, предузетник, Ђољаре, имао пословну сарадњу са Основном школом "Карађорђе Петровић" Крушевица, на основу које је наведена школа њему као предузетнику, у току 2013, 2014, 2015, 2016. и 2017. године исплатила укупан износ од 1.643.183,48 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "КАРАЂОРЂЕ ПЕТРОВИЋ" КРУШЕВИЦА

III Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Александар Јовановић.

## О бразложење



Против Александра Јовановића, члана Школског одбора Основне школе "Карађорђе Петровић" Крушевица (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 31. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) није обавестио о томе да у тренутку ступања на наведену јавну функцију обавља делатност предузетника под називом СТР "Буци" Александар Јовановић, предузетник, Больваре (у даљем тексту: СТР "Буци"), и због тога што између Школе и њега као предузетника постоји пословна сарадња на основу које је Школа у току 2013., 2014., 2015., 2016. и 2017. године СТР "Буци" исплатила укупан износ од 1.643.183,48 динара, и због тога што о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Александар Јовановић је навео да је завршио средњу школу, да није знао за повреде закона које Агенција наводи и да је читањем обавештења Агенције о покретању поступка схватио да као предузетник, послујући са Школом доводи себе у ситуацију сукоба интереса, те да је ради заштите јавног интереса, и да би избегао сукоб интереса убудуће прекинуо пословну сарадњу са Школом.

Увидом у Решење Скупштине општине Власотинце 01 бр. 06-62/13 од 29.12.2013. године утврђено је да Александар Јовановић јавну функцију члана Школског одбора Школе врши од 29.12.2013. године.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да именовани од 06.07.2001. године обавља делатност предузетника под називом СТР "Буци".

Читањем дописа директора Школе Дл. бр. 98/1 од 14.12.2017. године и бр. 226 од 13.04.2017. године, као и увидом у фотокопије финансијских картица добављача Школе за 2013., 2014., 2015., 2016. и 2017. годину утврђено да је Школа СТР "Буци" исплатила укупан износ од 1.643.183,48 динара (у 2013. години-износ од 26.124,7 динара, у 2014. години-износ од 718.445,04 динара, у 2015. години-износ од 68.261,05 динара, у 2016. години-износ од 689.770,11 динара и у 2017. години-износ од 140.582,58 динара).

Одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог поса или делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Александар Јовановић Агенцију није обавестио о обављању делатности предузетника у тренутку ступања на јавну функцију члана Школског одбора Школе, чиме је поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. наведеног закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа



зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 53. ст. 2. и чл. 57. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 53/11, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС) орган управљања у школи је школски одбор, који, поред осталог, доноси годишњи план рада, усваја извештај о пословању, извештаје о остваривању, вредновању и самовредновању годишњег плана рада, утврђује предлог финансијског плана за припрему буџета Републике Србије, и доноси финансијски план установе, у складу са законом, усваја извештај о пословању и бира директора школе.

Из наведеног несумњиво произлази да имеђу школског одбора школе и директора школе постоји однос зависности, надзора и контроле, па ситуације у којима је Александар Јовановић, током вршења јавне функције члана Школског одбора Школе, у својству предузетника, истовремено имао пословну сарадњу са Школом, на основу које пословне сарадње је Школа у току 2013, 2014, 2015, 2016. и 2017. године СТР "Буџи" исплатила укупан износ од 1.643.183,48 динара, представљају сукоб интереса.

На тај начин Александар Јовановић је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ као предузетник имао пословну сарадњу са Школом, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, што ни функционер у свом изјашњењу не спори. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера да није знао за повреде закона које Агенција наводи и да је читањем обавештења Агенције о покретању поступка схватио да као предузетник, послујући са Школом доводи себе у ситуацију сукоба интереса, због тога што непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Александру Јовановићу, оцењено је да чињеница да је именовани прекинуо пословну сарадњу са Школом није од утицаја, јер је у поступку несумњиво утврђено да је Школа њему као предузетнику исплатила наведени новчани износ, односно да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Школског одбора Школе испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС",

бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити  
жалба Одбору Агенције, у року од  
15 дана од дана пријема овог решења.  
Жалба се предаје Агенцији  
непосредно или поштом.

